



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA LA MOLINA

**MAESTRÍA EN ECONOMÍA DE LOS RECURSOS NATURALES Y DEL
AMBIENTE**

VALOR DE USO RECREATIVO DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS DEL PERÚ MEDIANTE EL MÉTODO COSTO DE VIAJE

KARINA UBILLUS NEVADO

Contenido

- ▶ 1. Introducción
- ▶ 2. Objetivo
- ▶ 3. Hipótesis
- ▶ 4. Metodología
- ▶ 5. Resultados
- ▶ 6. Conclusiones
- ▶ 7. Recomendaciones

I. Introducción

- ▶ A pesar de su importancia, en el Perú, las ANP sufren de impactos negativos lo que refleja recursos insuficientes para su conservación.
- ▶ La RNP, el PNH, la RNPS, la RPNYC, el PNM y el SNMT, al ser parte de las veinticinco ANP del Perú más visitadas (32% del total de visitas), están más expuestas a las actividades propias del turismo además de otros problemas más serios que las ponen en peligro.
- ▶ En este sentido, la valoración representa una herramienta sustancial para determinar la importancia que la sociedad le da a dichas áreas, lo que sirve de insumo para gestionar su conservación (Farré, 2003).
- ▶ Ya que la creciente demanda por turismo ecológico y recreacional puede representar una importante fuente de ingreso para su mantenimiento, una alternativa es determinar su valor de uso recreativo.

II. Objetivo

Estimar el valor de uso de seis Áreas Naturales Protegidas representativas a nivel de Servicios Ecosistémicos, biodiversidad y de las tres regiones naturales del Perú, aplicando el método costo de viaje con la finalidad de valorar los beneficios que la población percibe de cada una de ellas.

III. Hipótesis

Los turistas que visitan las Áreas Naturales Protegidas atribuyen un valor económico positivo al conjunto de atributos de cada área, siendo la biodiversidad uno de los factores influyentes en la visita a las Áreas Naturales Protegidas.

IV. Metodología

1. Construcción y análisis de la base de datos

2. Estimar el problema de elección del sitio

▶ Costo de viaje (logit condicional)

3. Estimar el excedente al consumidor de los turistas de Áreas Naturales Protegidas

V. Resultados

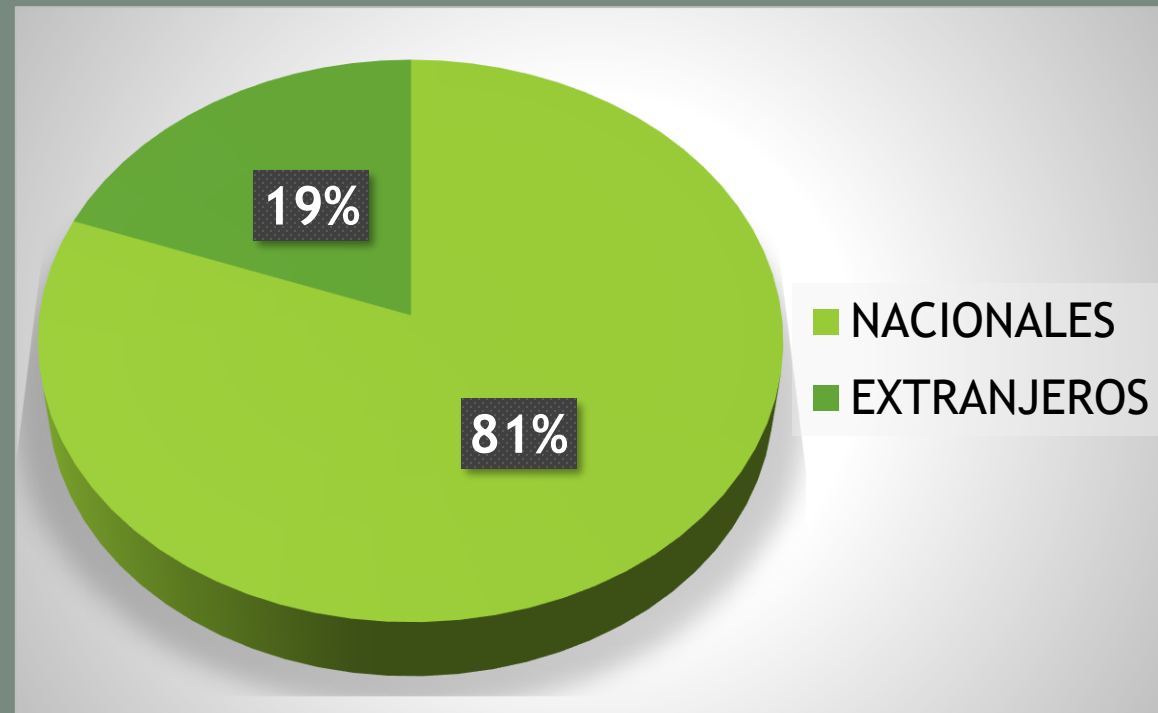
5.1 Exploración de datos

Tabla 1: Número de visitas por ANP

ANP	VISITANTES	%
PNH	40,892	60.19
RPNYC	15,251	22.45
RNP	6,829	10.05
RNPS	2,488	3.66
PNM	1,290	1.9
SNMT	1,188	1.75
Total	67,938	100

Fuente: Elaboración propia

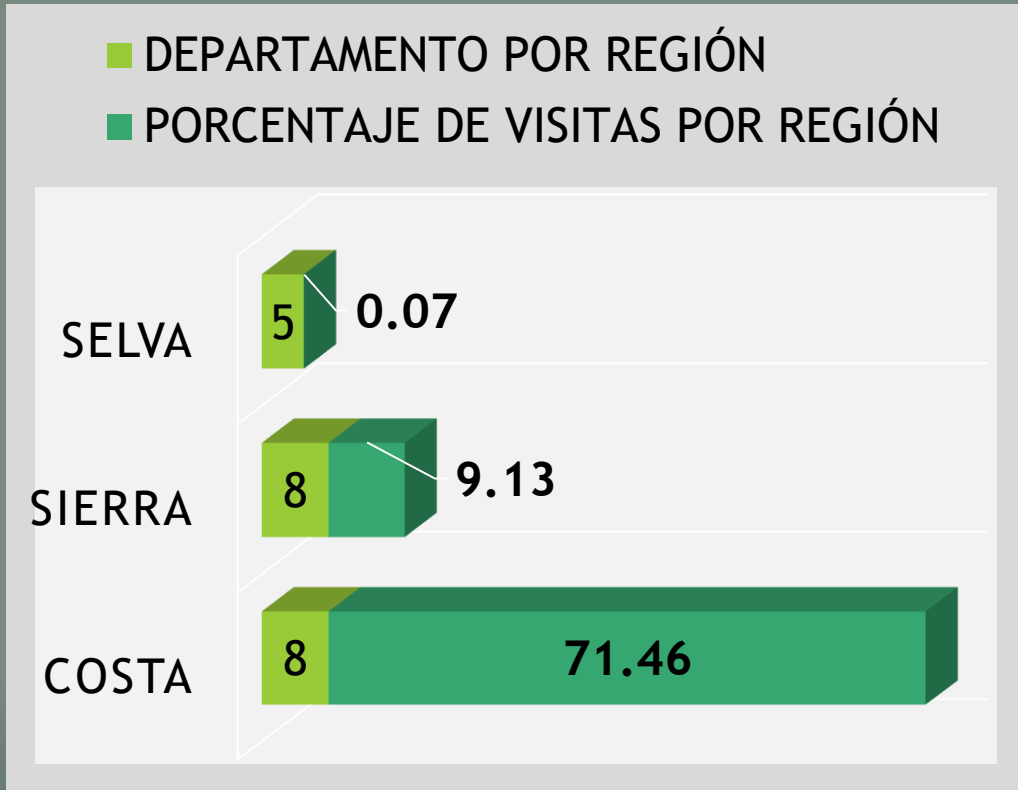
Tabla 2: Participación de turistas



Fuente: Elaboración propia

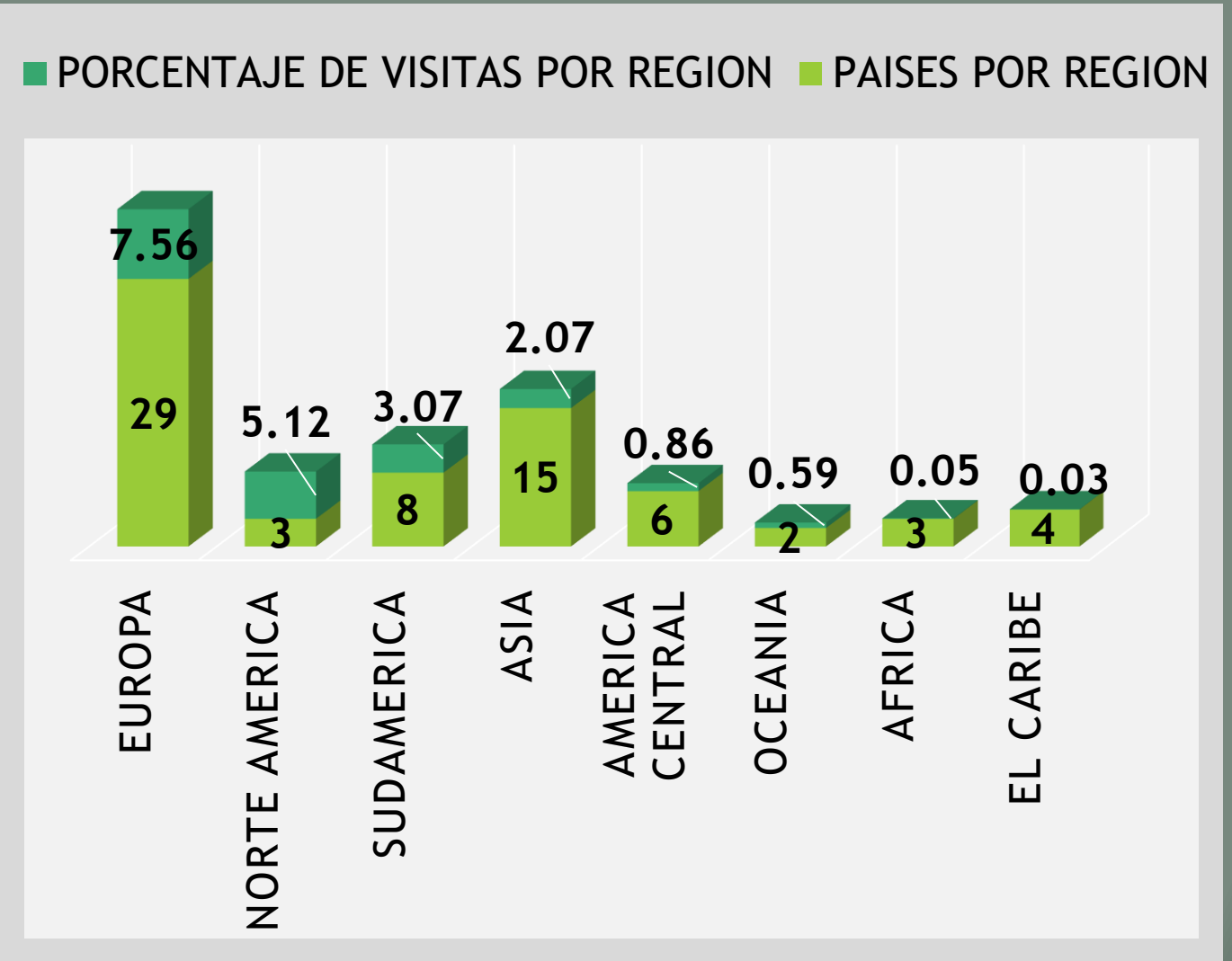
5.1 Exploración de datos

Tabla 3: Emisión de turistas a las ANP por Regiones del Perú y su participación



Fuente: Elaboración propia

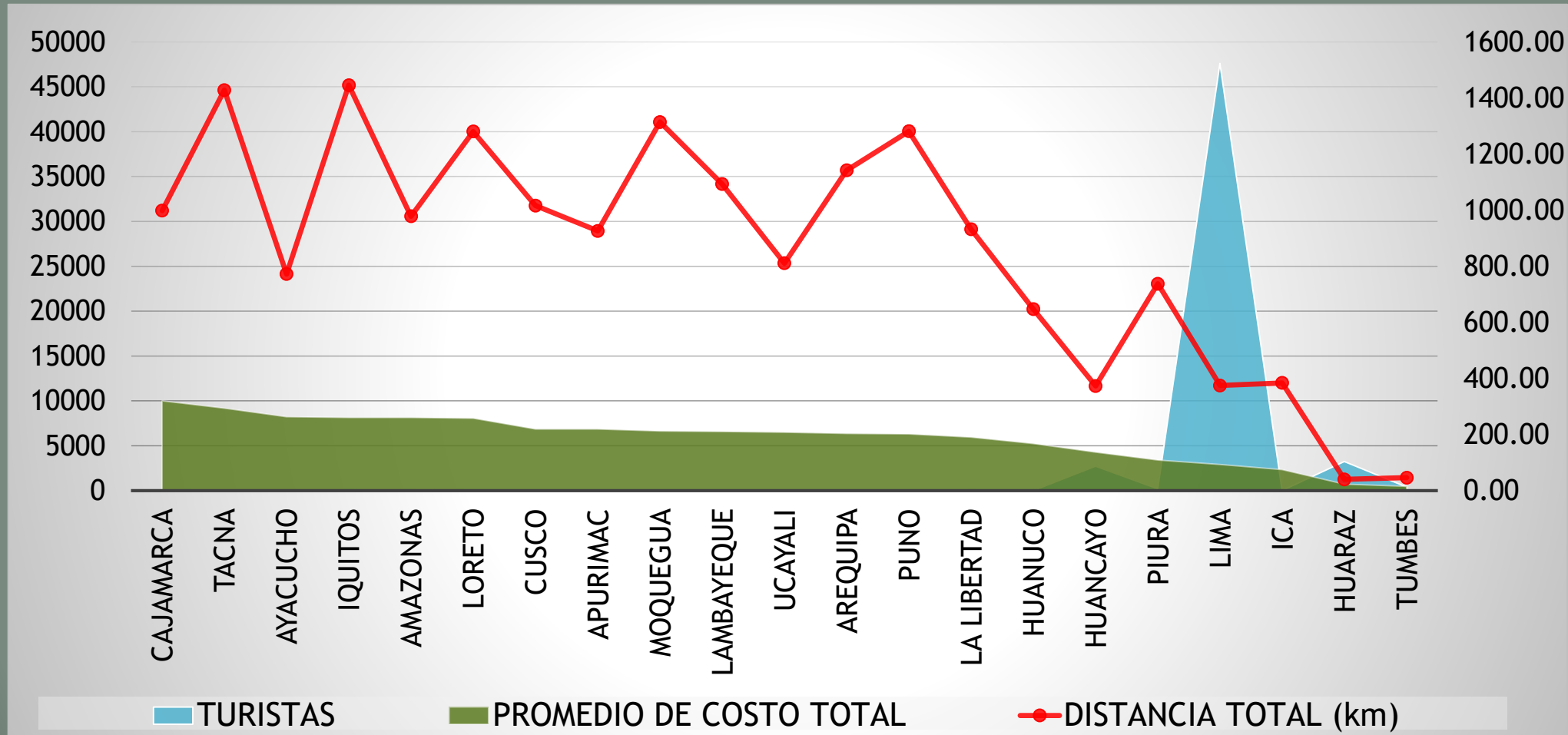
Tabla 4: Emisión de turistas extranjeros a las ANP por Región y su participación



Fuente: Elaboración propia

5.1 Exploración de datos

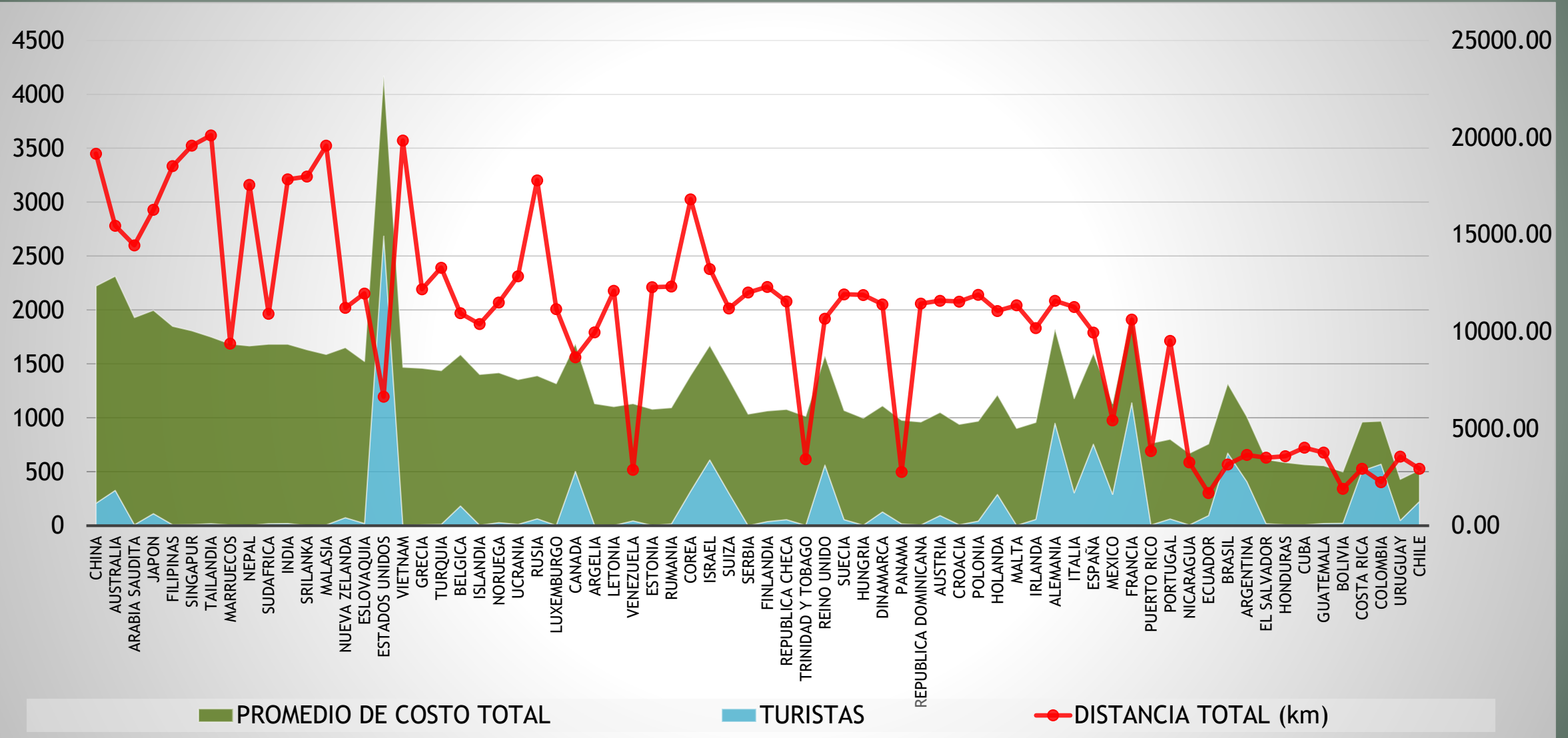
Tabla 5: Relación entre turistas nacionales, costo (en USD) y distancia (en km)



Fuente: Elaboración propia

5.1 Exploración de datos

Tabla 6: Relación entre turistas extranjeros, costo (en USD) y distancia (en km)



Fuente: Elaboración propia

5.2 Estimación del modelo

a. Estimación del modelo para todos los turistas (resultado preliminares)

Log likelihood = **-73973.947**

Number of obs	=	407,628
LR chi2(6)	=	95509.22
Prob > chi2	=	0.0000
Pseudo R2	=	0.3923

elec	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
costoajustado21	-.0086381	.0001141	-75.70	0.000	-.0088618	-.0084145
areaha	8.32e-06	1.34e-07	62.23	0.000	8.06e-06	8.58e-06
flora	-.0045131	.0001471	-30.69	0.000	-.0048014	-.0042249
fauna	.0070385	.0002308	30.49	0.000	.0065861	.0074909
espamflora	.3469939	.0114911	30.20	0.000	.3244717	.369516
espamfauna	-.9734756	.0271312	-35.88	0.000	-1.026652	-.9202994

5.2 Estimación del modelo

b. Estimación del modelo para los turistas nacionales (resultado preliminares)

```

Log likelihood = -49546.496
Number of obs   =    328,806
LR chi2(6)      =    97287.43
Prob > chi2     =     0.0000
Pseudo R2      =     0.4954

```

elec	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
costoajustado21	-.0136413	.0001763	-77.36	0.000	-.0139869	-.0132957
areaha	.0000131	2.28e-07	57.69	0.000	.0000127	.0000136
flora	-.0110227	.0002484	-44.38	0.000	-.0115095	-.0105359
fauna	.0166256	.0003848	43.21	0.000	.0158715	.0173797
espamfauna	-2.12042	.0453374	-46.77	0.000	-2.20928	-2.031561
espamflora	.8388728	.0192717	43.53	0.000	.8011009	.8766447

5.2 Estimación del modelo

c. Estimación del modelo para los turistas extranjeros (resultado preliminares)

Log likelihood = -15546.299				Number of obs	=	78,822
				LR chi2(6)	=	15984.09
				Prob > chi2	=	0.0000
				Pseudo R2	=	0.3395
elec	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
costoajustado21	-.0003057	.0000409	-7.48	0.000	-.0003857	-.0002256
areaha	5.53e-06	2.74e-07	20.19	0.000	4.99e-06	6.07e-06
flora	.0020385	.0003513	5.80	0.000	.0013499	.002727
fauna	.0080625	.0008622	9.35	0.000	.0063727	.0097524
espamfauna	-.7325666	.0922258	-7.94	0.000	-.9133259	-.5518073
espamflora	-.1509664	.0300174	-5.03	0.000	-.2097993	-.0921334

Fuente: Elaboración propia. Resultados en STATA.

VI. Conclusiones

1. La biodiversidad, vista como el número de especies (flora o fauna) y especies amenazadas, es uno de los factores influyentes en la visita a las ANP.
2. A los turistas extranjeros se les imputa altos valores de acceso por viaje a las diversas ANP por lo que perciben un mayor excedente del consumidor que el turista nacional.
3. El turismo es una actividad que representa una importante fuente de ingresos para gestionar el mantenimiento de las ANP.