

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA LA MOLINA - UNALM
IMPACTOS Y OPORTUNIDADES DEL FENÓMENO EL NIÑO 2015-2016 EN
EL PERÚ

2 do SIMPOSIO

14 julio 2016

El Episodio El Niño 2015 - 2016 en el Perú :

**Transhumancia en el desierto costero del Perú y el
aprovechamiento de los recursos naturales
generados.**

Lecciones aprendidas.

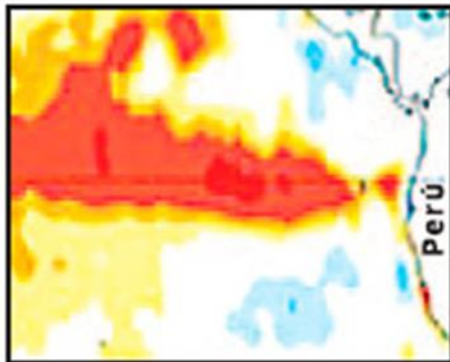
Juan Torres Guevara

Centro de Investigaciones de Zonas Áridas - CIZA/UNALM

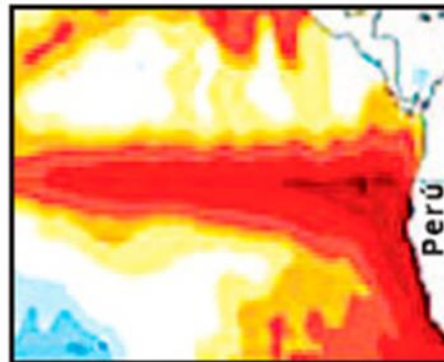
Cambio cronológico sobre el incremento de la temperatura del mar

Semejanza del calentamiento del mar

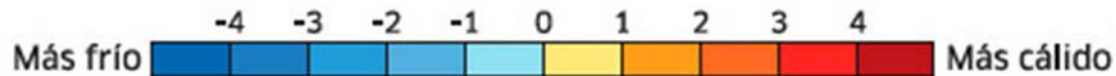
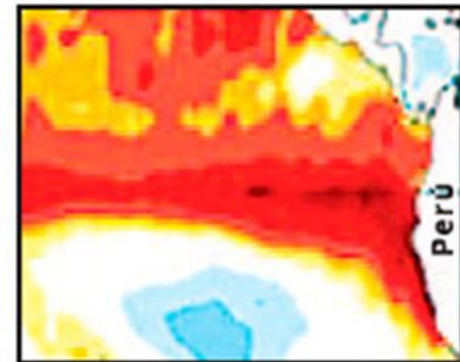
mes de Junio 1982



1997

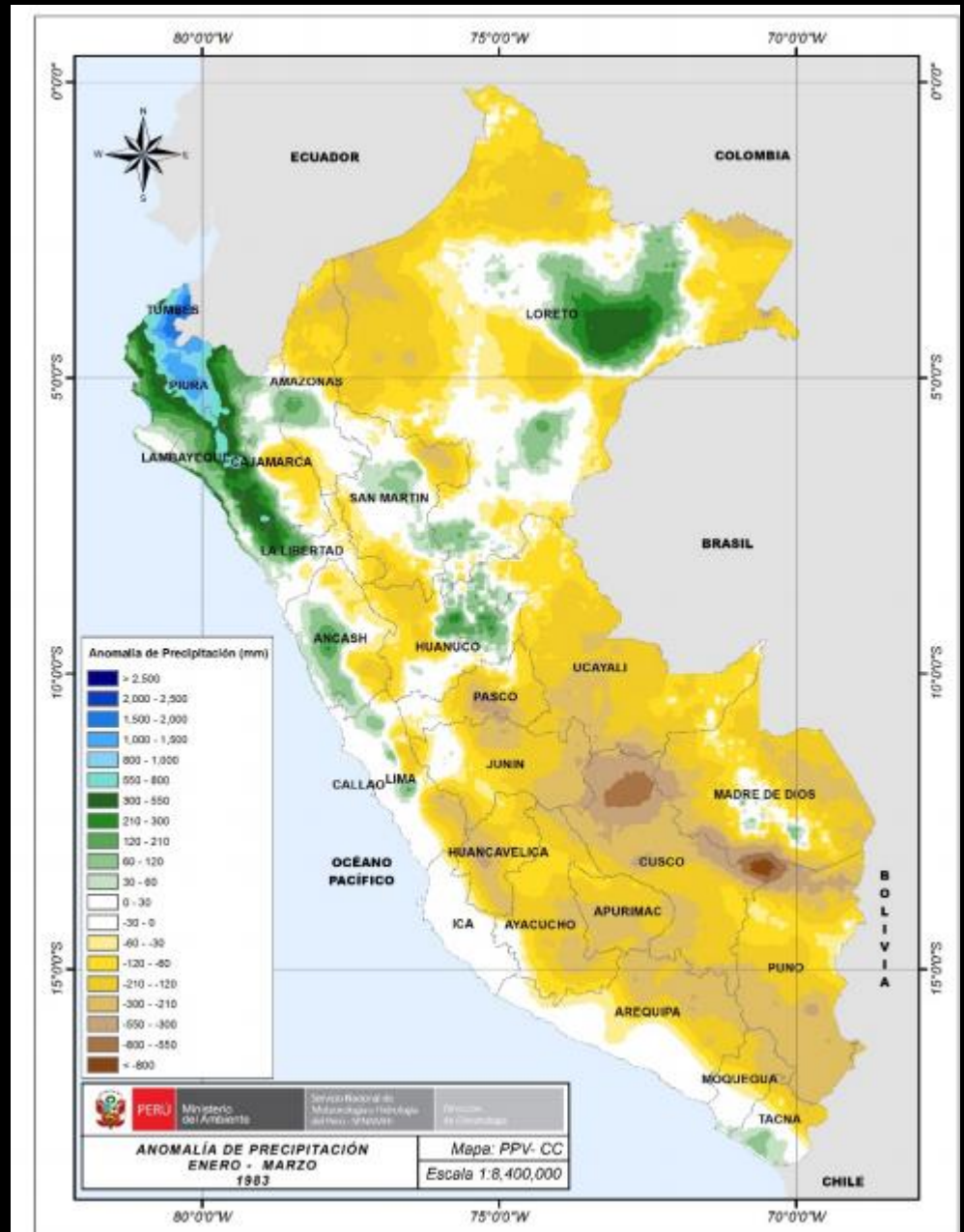


2015



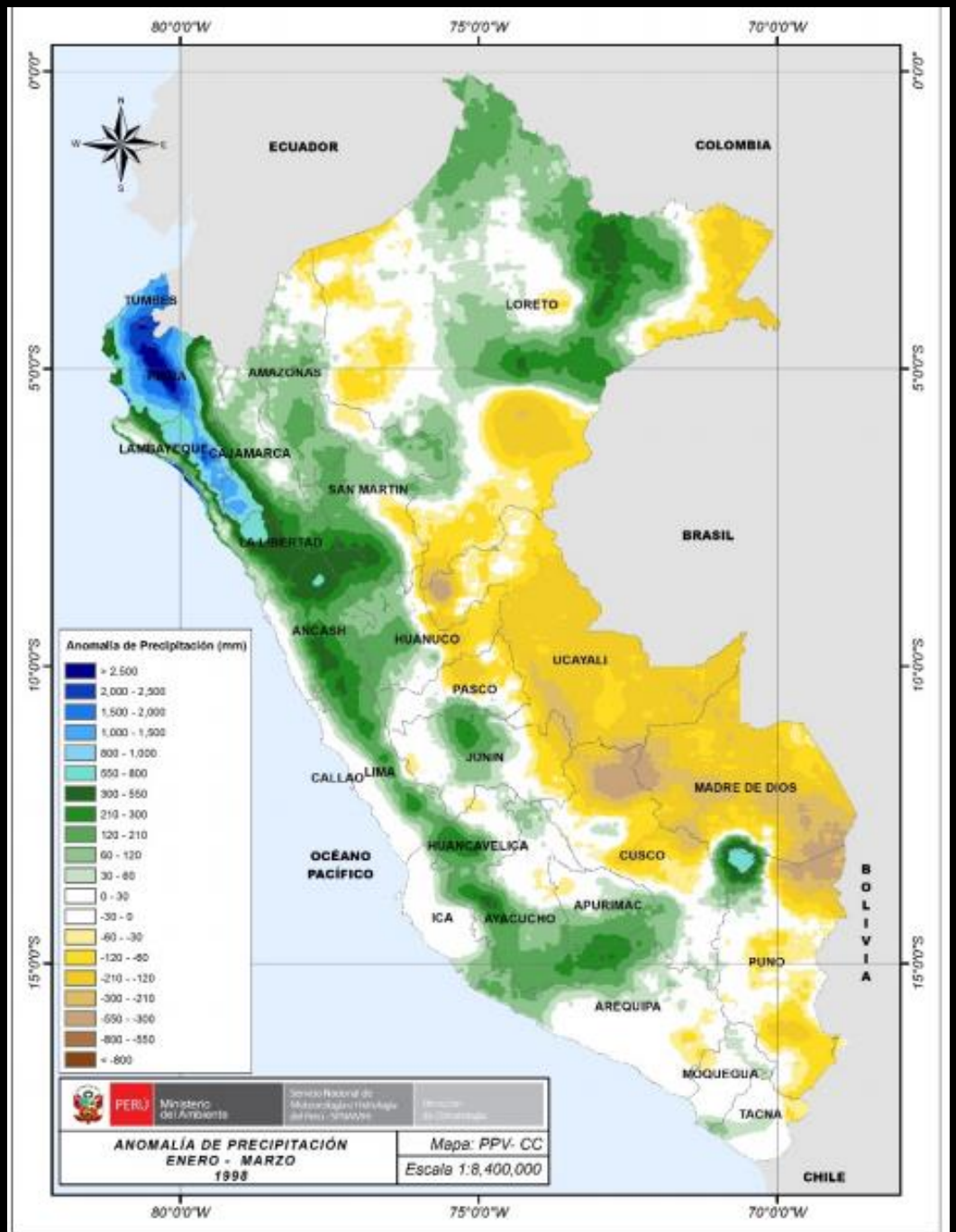
<http://i.imgur.com/2jOTkEO.jpg>

ECENARIOS DE LLUVIAS DE ENERO A MARZO 1983



*Fuente: Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú – SENAMHI

Escenarios de lluvias de Enero- Marzo 1998



En el episodio de El Niño 97 98 fue Ica



El viernes 23 a las 9 de la noche cinco sucesivos huaicos a la altura de la localidad de San José de los Molinos, ubicada a 20 Km. de la ciudad de Ica, provocaron el desborde del río Ica (430 m³/seg), que atacó la ciudad por tres ramales

<http://caretas.pe/1998/1502/infierno/infierno.htm>

Una vez más demostró ser un episodio

Esta vez (2015 -2016) fue el centro



Recuperado de: http://cde.3.elcomercio.pe/ima/0/1/1/8/8/1188725/base_image.jpg



Recuperado de: <http://www.diariolavozregional.pe/wp-content/uploads/2016/02/fenomeno-nino-611x330.jpg>

Esta vez fue el centro



Larga fila de vehículos bloqueados (La Republica 16 Marzo 2016)

DATOS ESTADÍSTICOS

DAÑOS	1982 - 1983	1997 - 1998	2015-2016
• FALLECIDOS	512	366	20 *
• HERIDOS	1,304	1,040	No hay información
• DAMNIFICADOS	1'267,720	531,104	8.729 damnificados
• PERSONAS AFECTADAS	6'000,000	6'500,000	103.000
• INDIRECTAMENTE AFEC.	1/3	1/4 POB. NAC.	1/4 Pob. Nac
• VIVIENDAS AFECTADAS	111,000	108,000	1.229*
• VIVIENDAS DESTRUIDAS	98,000	42,342	1.210 *
• CULTIVOS PERD.-AFECT HAS.	120,000	205,151	No hay información
• PRESENCIA DE LLUVIAS	NORTE	TODO TERRITORIO	Centro (sierra)
• SEQUÍA	SUR DEL PAÍS	NO SE PRESENTO	Sur Del País
• DPTOS. AFECTADOS	16	23	14
. Daños Económicos			

<http://image.slidesharecdn.com/exposobreelniopreparacinyrespuesta-150824170718-lva1-app6891/95/fenomeno-el-nio-preparacion-y-respuesta-11-638.jpg?cb=1440445112>

(*) CONAGERD-FEN

Hubo transhumancia esta vez?

Hubo transhumancia esta vez?

En Piura (Sechura): NO

Mayo 2016



Hubo transhumancia esta vez?

En Huanuco (Ambo): NO

(Microcuenca de Warmiragra)

Junio 2016



Hubo transhumancia esta vez? En Apurimac (Haquira): No (julio 2016)



El Niño 2015 -2016

CONCLUSION

Aunque no ocurrió el evento El Niño en la intensidad esperada lo cierto es que la idea de la idea de prepararse para la mitigación y las oportunidades estuvieron en el discurso de las poblaciones rurales locales

Relación Evento Natural El Niño Organización : mitigación y oportunidades

Nivel de Organización	Fases El Niño		
	Antes	Durante	Después
Sin organización (catástrofe)	Ignorancia	Pánico	Caos / Corrupción
Con organización (convivencia)	<ul style="list-style-type: none">- Conocimiento-Medidas de prevención y mitigación-Simulacros	<ul style="list-style-type: none">- Serenidad-Alerta-Activación de Plan de Protección	<ul style="list-style-type: none">- Orden /Transparencia-Reconstrucción-Activación del Plan de Oportunidades de aprovechamiento de los recursos surgidos:-ampliación de área de cultivo, ampliación de áreas ganaderas, posibilidades de regeneración natural de bosques



Gracias